



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17-11-2025
No. 2025-04080 (Raad)
No. 2025-04081 (Cultureel Erfgoed en
Ruimtelijke Kwaliteit)**

14 november 2025

Betreft: Technische (spoed) vraag inzake actualisering lijst van categorieën adviesrecht raad buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Dag griffie,

Zouden jullie de volgende technische vraag door kunnen zetten naar de ambtenarij?

In het kader van de behandeling van het raadsvoorstel *Actualisering lijst van categorieën adviesrecht raad buitenplanse omgevingsplanactiviteiten* in de domeinvergadering Fysiek van aanstaande dinsdag, verzoek ik u om de volgende technische informatie zo snel mogelijk aan de raad beschikbaar te stellen:

Kunt u voor de afgelopen tien jaar (2015–2025) inzichtelijk maken hoeveel bouwplannen in het centrumgebied (Binnenstad, Wyck, Jekerkwartier, Statenkwartier, Boschstraatkwartier, Kommelkwartier en Sint Maartenspoort) zouden hebben voldaan aan één of meer van de nieuwe criteria die in het voorstel zijn opgenomen voor adviesplicht bij woningbouw?

Het betreft concreet de plannen waarbij sprake was van:

1. Een toevoeging van meer dan 50 woningen, of
2. Een toename van meer dan 50% bouwmassa ten opzichte van de bestaande situatie, of
3. Nieuwbouw met meer dan één extra bouwlaag boven hetgeen het omgevingsplan toestond, of
4. Een afstand tot aangrenzende hoofdbebouwing van minder dan 15 meter.

Graag per jaar inzicht in:

- Het aantal plannen dat onder één of meer van deze criteria viel;
- Om welke plannen het ging (locatie + korte duiding aard initiatief);
- Of deze plannen destijds wél of niet ter goedkeuring aan de raad zijn voorgelegd en waarom.

Deze informatie is noodzakelijk om de impact en proportionaliteit van de voorgestelde wijzigingen in de uitzonderingslijst goed te kunnen beoordelen.

Alvast veel dank voor de spoedige beantwoording. Mocht de vraag niet tijdig beantwoord kunnen worden, dan kondig ik bij dezen alvast aan dat ik hem dinsdag *mondeling* aan de wethouder zal voorleggen.

Hartelijke groet,

Indiener Stephanie Blom
Partij indiener SP

Antwoord:

De gegevens zoals gevraagd hebben wij niet beschikbaar omdat wij niet onder deze noemer(s) kunnen zoeken in het archief (het betreft over de gevraagde periode zo'n 12.000 aanvragen die handmatig in de betreffende systemen doorzocht en op bijlagen/tekeningen onderzocht zouden moeten worden).

Wij benadrukken verder dat de achtergrond van de criteria vooral ziet op een objectieve begrenzing voor woningbouwplannen met een grotere ruimtelijke impact en woningbouwplannen met een kleinere impact. Doel van de lijst is niet zozeer om zoveel mogelijk plannen (kwantiteit) aan de raad voor te leggen (gelet ook op de versnellingsopgave) maar wel de meest omvangrijke plannen/die met een grotere ruimtelijke impact. Daarvoor zijn de criteria bedoeld. Verder is gekozen deze criteria in het centrumgebied van toepassing te verklaren omdat daar de ruimte het meest beperkt is en de tegenstelling aan belangen vaak het grootst.

In bijlage 3 van het raadsvoorstel is een samenvatting van de uitzonderingscategorieën opgenomen waarbij voorbeelden zijn opgenomen om meer gevoel te krijgen bij de casuïstiek en de vraag welke plannen dan wel en welke niet naar de raad zouden gaan.

In het raadsvoorstel is verder aangegeven dat er in de oude situatie (Wabo) gemiddeld genomen 5 VVGB's per jaar aan de raad werden voorgelegd. Door het toevoegen van extra criteria aan het nader geduide centrumgebied is de verwachting dat het aantal plannen met adviesrecht en raadsbehandeling groter zal worden. Dit is echter mede afhankelijk van het aantal aanvragen dat wordt ingediend.

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning afgehandeld volgens oud recht (Wabo), waardoor er *tot heden* nog geen plan met adviesrecht aan de raad is voorgelegd. Gemiddeld genomen wordt het aantal aanvragen dat met een bopa (zonder adviesrecht) wordt afgehandeld ingeschat op een aantal van 150 tot 200 vergunningen. Bedoeling is de 'bulk' van de aanvragen (die gaat over uitbreidingen/kleinere woningbouwplannen/minder impact) zonder adviesrecht te kunnen blijven afhandelen en vooral de woningbouwplannen met grote impact aan de raad voor te leggen. En daarmee recht te doen aan de bevoegdheid van de raad, maar ook de versnellingsopgave en praktische uitvoerbaarheid.

Behandeld door gemeente Maastricht/ team: Cultureel Erfgoed en Ruimtelijke Kwaliteit